

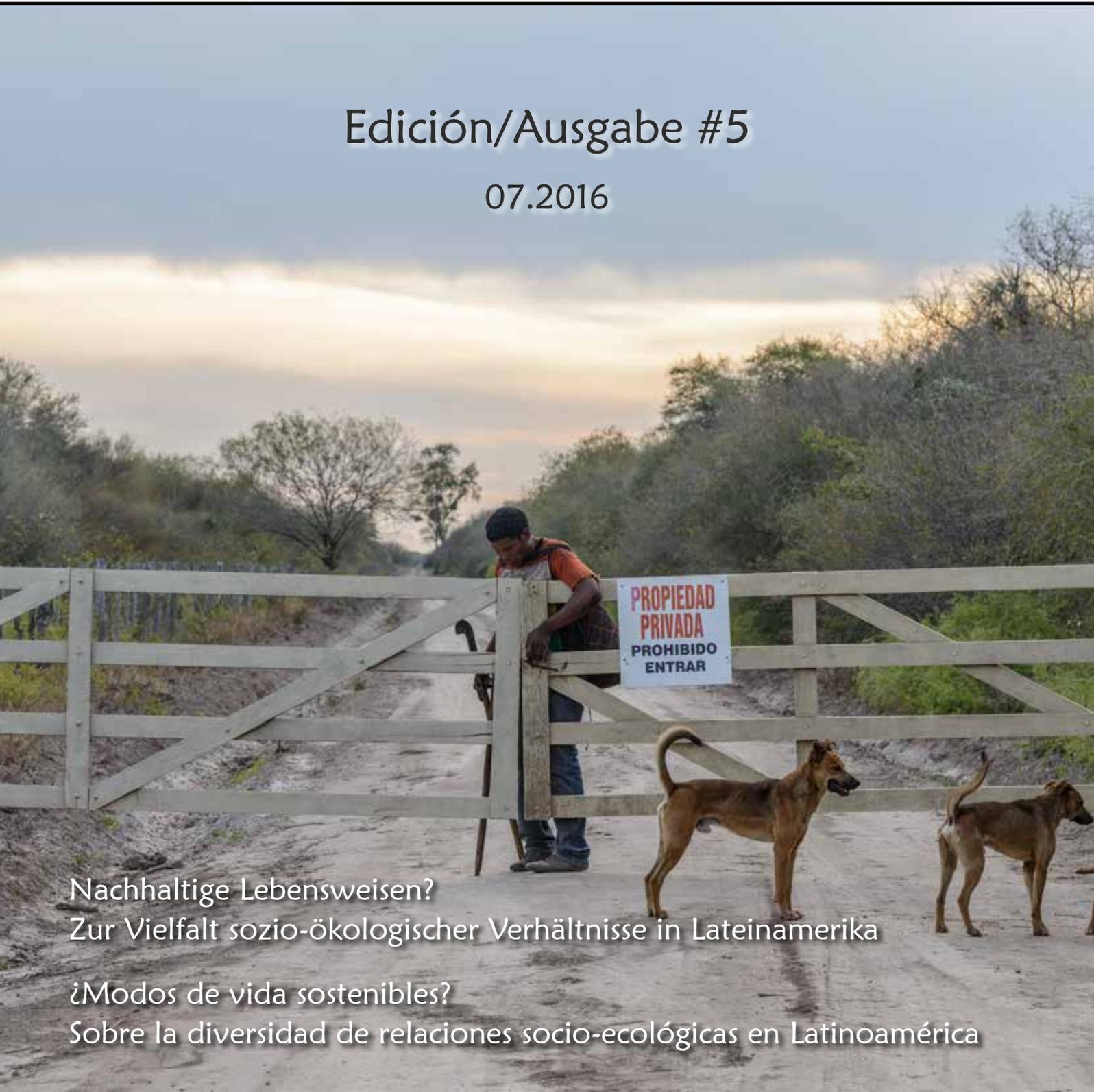
ISSN 2414-228X

ReveLA

Realidades y visiones sobre Latinoamérica

Edición/Ausgabe #5

07.2016



Nachhaltige Lebensweisen?
Zur Vielfalt sozio-ökologischer Verhältnisse in Lateinamerika

¿Modos de vida sostenibles?
Sobre la diversidad de relaciones socio-ecológicas en Latinoamérica

Revista ReveLA #5
ISSN 2414-228X

¿Modos de vida sostenibles?
Sobre la diversidad de relaciones socio-ecológicas
en Latinoamérica*

Nachhaltige Lebensweisen?
Zur Vielfalt sozio-ökologischer Verhältnisse in
Lateinamerika

Viena, Austria
Julio de 2016

www.revistarevela.com
revela.viena@gmail.com

*Verein ReveLA. Realidades y Visiones sobre Latinoamérica/
Plattform für interkulturellen Wissensaustausch*

Producción editorial | Redaktion:
Equipo editorial y creador ReveLA | Redaktionsteam ReveLA

Portada | Cover: Aus der Fotoausstellung “Unfreiwillig Sesshaft -
Die Ayoreos und das Leben nach dem Wald”. Gerald Henzinger

Diseño y diagramación | grafische Gestaltung und Satz:
Carolina Rojas

* El contenido de los distintos artículos es responsabilidad de sus autores, y
no necesariamente refleja la opinión de la Revista ReveLA

Editorial

Queridos lectores,

Con la quinta edición de la Revista ReveLA empieza nuestra revista su tercer año. Luego de la publicación de la cuarta edición y la exitosa conformación de la revista como asociación en el invierno pasado, hubo unas merecidas semanas de calma en la editorial, esto debido a que a principio del presente año cinco miembros del equipo editorial finalizaron sus trabajos de investigación y con esto llevaron a término la Maestría en Estudios Interdisciplinarios Latinoamericanos. Sin embargo, la presunta calma no duró mucho tiempo y pronto empezó la Revista ReveLA a dar varios pasos muy productivos.

Así como en los dos años anteriores, una gran parte de los miembros del equipo participaron en el Congreso anual de Investigación latinoamericana en Austria (LAF) del 29 de abril al 2 de mayo de 2016 en Strobl am Wolfgangsee, en donde se presentaron los progresos de ReveLA del último año. Como asociación y revista, que pretende apoyar el intercambio científico y cultural, esta cita anual resulta especialmente importante.

Un gran avance para ReveLA y la recién fundada asociación, se reflejó en el trabajo conjunto con Claudia Sandoval Romero y la publicación del libro de fotografías “Postcards from Italy” a mediados de Mayo, en el marco de la primera Edición Especial de ReveLA, publicada en abril en nuestro sitio web y de libre acceso para el público.

Con gran satisfacción tenemos el gusto de presentar los nuevos miembros del equipo. En primer lugar Natalia Serrano Ávila, quien ya desde la temporada de invierno se integró al grupo editor con ímpetu y nuevas ideas. Poco antes del cierre de este ciclo, se integraron a nuestra revista los nuevos corresponsales: desde Guatemala, Fatima Antonethe Castaneda y desde Nicaragua, Tania Sosa Jirón. Así mismo Rodrigo Ruiz se convirtió en el primer practicante en la historia de nuestra publicación. Estamos a la expectativa de sus aportes y por este trabajo conjunto, por el que nos alegramos mucho.

También existe la novedad del trabajo en conjunto de nuestro proyecto con la Maestría de Estudios Latinoamericanos en el Postgraduate Center de la Universidad de Viena. A partir del semestre de invierno 2016/2017 será posible realizar una práctica de seis meses en la Revista ReveLA, esta podrá ser convalidada como curso libre dentro del currículo del programa universitario. Mayor información al respecto se encuentra en la sección Maestría.

En nuestra edición actual nos complace nuevamente presentar una contribución abundante y diversa. En la sección científica aparecen esta vez textos alrededor de la pregunta “¿Modos de vida sostenibles? Sobre la diversidad de relaciones socio-ecológicas en Latinoamérica”.

¡Les deseamos una lectura emocionante!

Therese Thaler
Equipo editorial ReveLA

Inhalt

Contenido

Coyuntura	6
• A economia do dedo verde. <i>Perequê Pinto</i>	7
• Keiko no va. La lucha de los anónimos. <i>Martín Leandro Amaya Camacho</i>	8
Milpa	14
• El hacer, pensar y ser decolonial. <i>Entrevista a Walter Mignolo por Fabiola Pinta y Simone Schober</i>	15
• Juegos Olímpicos en Río de Janeiro, ¿A qué costo? <i>Marcela Torres Heredia</i>	21
La llama viaja	24
• Mit den Ziegen in den Anden - ein Reisebericht aus Argentinien. <i>Luciana Camuz Ligios</i>	25
• Primeros pasos por Buenos Aires. <i>Mariana Gonzalez Lutier</i>	28
Científica/Wissenschaft	30
• Abya Yala entre la profecía y la exuberancia. <i>Juan Pablo Gerez Haded</i>	32
• Karibisches Urlaubsparadies? Auswirkungen des Tourismus auf die Insel Roatán, Honduras. <i>Therese Thaler</i>	40
• Bioethanol in Brazil. "Development of the Industry and its Impact on Farming Families in Brazil". <i>Alexandro Aguilar</i>	50
• Climate Change & Agriculture in Latin America - Possible Climate Change Impacts on Agro-Ecological Regions of Latin America. <i>Christoph Eckart</i>	58
Maestría	72
• Gratulation! ¡Felicidades! Parabéns! <i>Redaktionsteam ReveLA</i>	73
• Forschung im Master. <i>Therese Thaler</i>	74
• Information zum Redaktionspraktikum als Wahlfach des MA Latin American Studies (2 ECTS) <i>Redaktionsteam ReveLA</i>	76
• La gastronomía peruana como resultado de la migración. <i>Natalia Serrano Ávila</i>	79
• Kondolenz Davis Gustavo Crepaldi. <i>Redaktionsteam ReveLA</i>	88
Batucada	89
• Wenn ich schwarz wäre, würde ich heute ganz bestimmt nicht hier sitzen. <i>Livia Mata</i>	90
• El abrazo de Ciro. <i>Entrevista a Ciro Guerra por Marcela Torres Heredia y Andrés Peña</i>	92
Colibrí	95
• Una mirada a las dinámicas de uso actual y potencial de territorios rurales en Latinoamérica. <i>Tania Sosa Jirón</i>	96
• Paisaje y geografía, su incidencia en la articulación colonial del Occidente de México. <i>Lázaro Chávez Aceves</i>	103
• "Reducir la pobreza y fomentar la prosperidad compartida", objetivos del Banco Mundial para el 2030. De la Planeación Urbana a la gestión del recurso hídrico en Latinoamérica. <i>Entrevista con David Michaud por Rossana Castro y Marcela Torres Heredia</i>	108
Garabato	117
• Piura y sus sedas. <i>Erik Jonathan Villegas Chero</i>	118
• "Libremente..." y "Olas..." <i>Tania Sosa Jirón</i>	120
• Gotas de Nectar. De la memoria personal a lo cotidiano. <i>Tania Primavera Preza Díaz</i>	121
Call for papers #6 (Deutsch/Spanisch)	124/125
Créditos	126

*mit Fotos von Gerald Henzinger, Jonas Wagner und Michael Kleinburger

Sección Científica

El tema científico de la quinta edición de nuestra revista aborda las diversas concepciones y prácticas de las relaciones socio-naturales en Latinoamérica. Estas concepciones y prácticas tienen que ver con cuestiones del fundamento epistemológico mismo, que se encuentra, por ejemplo, en términos como “naturaleza”, y también generan interrogantes acerca de la relación, concepción y explotación de los ecosistemas naturales en diferentes sociedades latinoamericanas, así como acerca de las consecuencias de los efectos globales ecológicos en tales relaciones socioambientales.

La diversidad de estas concepciones y realidades, sobre las cuales hemos invitado a escribir, no se mueven en planos únicos, neutrales - ni a nivel práctico ni analítico-, sino, que se posiciona en contextos de poder y estructuras de dominación, las cuales llevan al favorecimiento y la implementación de ciertas concepciones sobre la naturaleza y las prácticas socioambientales, así como a la opresión de otras

Un aporte importante, cómo la influencia de la colonialidad existente en el orden del poder y las relaciones de violencia epistémica en las concepciones socio-ambientales en Latinoamérica, es realizado por Juan Pablo Gerez Hade en su análisis sobre la continuidad de relaciones de explotación en las fases consecutivas de neoliberalismo, post-neoliberalismo en los gobiernos “progresistas” de Latinoamérica. Therese Thaler describe en su artículo la relación entre las coyunturas turísticas, las estrategias políticas de protección y la integridad ecológica de los arrecifes de coral en la Isla de Roatán, que pertenece a Honduras. Alexandro Aguilar Zisler se sitúa en las condiciones históricas, así como las consecuencias sociales y ecológicas del programa brasileño de Bioetanol, lo que hace parte de la compleja problemática global de agrocombustibles. Por último, Christoph Eckart, basado en una sinopsis de datos provenientes de las ciencias climáticas y agronómicas, se centra en la cuestión: ¿Qué implicaciones tiene el cambio climático global sobre la producción de alimentos de las diferentes zonas climáticas de América Latina?.

Los últimos tres artículos fueron escritos por estudiantes y egresados del Máster en estudios latinoamericanos en Viena. Juan Pablo Gerez Haded por su parte, desarrolla el programa en Estudios Globales en Graz. Felicitamos el exitoso trabajo de los autores y le deseamos a usted una lectura interesante y esclarecedora.

Gregor Seidl



Abya Yala entre la profecía y la exuberancia

*Juan Pablo Gerez Haded**

Resumen: La intención de este artículo es problematizar la relación en Latinoamérica entre la naturaleza y el hombre. Para esto, en primer lugar, realizamos un breve recorrido histórico analizando las tensiones que sufrieron algunos de los gobiernos latinoamericanos neoextractivistas progresistas (1999-2014). En segundo lugar, con la intención de trabajar desde una perspectiva crítica la persistencia de abordajes colonizadores, cuestionar aquellos que interpela a la región desde las profecías cristianas o la exuberancia. Es decir, indagar en las continuidades que existen y existieron entre el neoliberalismo y los gobiernos progresistas neoextractivistas en la violencia ejercida sobre la naturaleza.

Palabras claves: Abya Yala, Latinoamérica, descolonialidad.

“[...] Otra señora. Se ha muerto esta señora. Me mira y me dice.

-Yo estoy segura que tú eres un indio.

- Si señora.

- Pero, ¿dónde están tus plumas?

- En la aduana me han quitao pues señora.”

(Domínguez, 1970)

I. Neoliberalismo post dictaduras militares en Latinoamérica.

Como consecuencia de la irrupción a nivel global en los años ochenta de la contrarreforma neoliberal, Latinoamérica sufrió, bajo las dictaduras militares y posteriormente, una reorientación en su matriz productiva y la reprimarización de sus actividades económicas. En el libro “extractivismo, despojo y crisis climáticas” José Seoane parafraseando a David Harvey señala la actual etapa del capitalismo neoliberal como una fase signada por la acumulación por desposesión. En este sentido, el autor señala que mientras que entre 1945 y 1970 se desplegó a nivel mundial una etapa de acumulación capitalista basada en la plusvalía, actualmente se desenvuelve otra de sobreacumulación capitalista que se caracteriza por “[...] la destrucción y concentración de activos a través de la especulación financiera, la inflación y el crédito, el vaciamiento a través de fusiones, el endeudamiento que reduce a la servidumbre a poblaciones enteras o la apropiación privada de la tierra ahora a escala global.

Pero también involucra nuevos mecanismos como la biopiratería y el pillaje de los recursos genéticos mundiales; la mercantilización y depredación de los bienes ambientales y globales; la mercantilización de la cultura y la subjetividad; y la privatización de los activos públicos.” (José Seoane, 2013, S. 35) Esta fase del capitalismo implica “que la misma se considera no solo simultánea sino también compartiendo los mismos territorios sociales con la acumulación de capital basadas en la producción y apropiación de plusvalía” (ídem, pág. 37). Entendemos que esta co-espacialidad se encuentra vigente actualmente en Latinoamérica pero en mayor intensidad la desposesión de los bienes comunes privatizados. Es por eso, que para llevarse adelante este proceso recolonizador, en los últimos cuarenta años se emprendió el desmantelamiento del Estado proteccionista y redistributivo, como también su descentralización y reforma de los marcos normativos que colocaban los bienes comunes bajo jurisdicción nacional. Los años noventa fueron objeto de una profundización de estos cambios conformando un andamiaje legal en beneficio de la actividad económica privada en detrimento del control estatal, pero sobre todo tendiente a la explotación de los bienes comunes a manos del capital transnacional. Entre las reformas que se desarrollaron a nivel regional podemos mencionar, a modo de ejemplo, el caso de Argentina bajo la presidencia de Carlos S. Menem (1989-90) con la aprobación de un nuevo código minero o las reformas realizadas en Perú por el expresidente Alberto Fujimori (1991-1993) también en la actividad minería.



Tingo Maria/Peru, März 2015, Michael Kleinburger

En este contexto, y como consecuencia de estas reformas, a fines de los años noventa la región sufrió un fuerte impacto social negativo y una agudización de las desigualdades social dando lugar a un pujante proceso de conflictividad social. Esta situación no se procesó a través de la institucionalidad formal, sino que se contuvo a través de la represión y una serie de movimientos sociales, en su mayoría de carácter emancipador, canalizaron este descontento social. Entre estas experiencias podemos mencionar en lo general el Movimiento Sin Tierra de Brasil, los Movimientos de Trabajadores Desocupados y fabricas recuperadas en Argentina, el Zapatismo en México o los movimientos campesinos indígenas en Bolivia y Ecuador, etc. Estos movimientos y organizaciones políticos sociales poseían y aún conservan diferencias ideológicas profundas entre sí, en particular en dos aspectos. En primer lugar, el análisis que efectúan de la sociedad capitalista, en segundo y más importante, por la caracterización que realizan del Estado. Resultado de esta división ideológica podríamos marcar la existencia de movimientos políticos

sociales que entienden el Estado capitalista como una institución neutral que es posible de ser ocupada y redirigida para la defensa de los intereses de los sectores subalternos; los que piensan el Estado como estructuralmente capitalista y por tanto, imposible de cambiar en su carácter de clase, de manera que, o debe ser destruido, o se debe organizar poder popular autónomo por fuera del Estado. Y por último se encuentran aquellos que entienden que a través de la vía electoral y la institucionalidad formal se puede resolver las problemáticas sociales, económicas y políticas que afectan a los países latinoamericanos. Sin embargo, en aquel entonces, todos ellos confluían al cuestionar los principios básicos que orientaban el accionar del Estado neoliberal en materia de inclusión social y distribución del ingreso. Por eso, la fuerza que adquirieron estos procesos fue de tal magnitud, al converger el descontento social y la confluencia de las organizaciones sociales, que en muchos casos llegaron a tornarse en revueltas y rebeliones populares como el caso de la Guerra del Agua (2000) y del Gas (2003) en Bolivia o el 19 y 20 de Diciembre (2001) en Argentina.

Crisis neoliberal y restitución progresista de las instituciones estatales.

En los años siguientes y en un contexto de crisis del régimen neoliberal surgen en la región una serie de gobiernos denominados por Gudynas como neoextractivistas progresistas. Este autor los designa de este modo ya que para él perdura una matriz productiva afirmada en el modelo extractivo pero “en su caracterización se observan tanto viejos como nuevos componentes, [...] con sesgos propios, como el papel otorgado al Estado y las nuevas fuentes de legitimación social y política” (Gudynas, 2009, S. 221). Otros de los matices que menciona este intelectual como novedoso para la actual etapa son la explotación de minerales preciosos a cielo abierto, los agros negocios y el problema de la expansión de la frontera agrícola, el turismo de lujo y la privatización de bienes comunes, entre otras actividades.

Los gobiernos neoextractivistas progresistas mencionados comenzaron su despliegue con la revolución bolivariana de Hugo Chávez (1999) en Venezuela y se trazaron por objetivo (en sus comienzos) cuestionar y modificar el proceso de acumulación por desposesión que circunscribía la región como proveedora de bienes comunes-privatizados en el mercado mundial. Algunos de estos incluso llegaron a poner en cuestión la impronta colonial y monoprodutiva de los Estados nacionales latinoamericanos como Evo Morales en Bolivia, Rafael Correa en Ecuador y Hugo Chávez en Venezuela, ya que estas eran las demandas de los movimientos sociales con los que se habían aliado. Estos gobiernos y otros de la región contaron con el apoyo directo de organizaciones políticas sociales que le brindaron la base necesaria para hacerse y mantenerse en el poder, logrando ellas volcar sus demandas en la agenda de la política nacional. Procesos reformistas o radicales marcaron la región, interesando resaltar nuevamente



Altiplano/Peru, April 2015. Michael Kleinburger

“Die Fotografie Serie war im Zuge meiner Masterarbeit mit dem Titel Soziale Ungleichheit und Fairer Handel. Diese habe ich zusammen mit Josef Zotter (Zotter Schokoladen) geschrieben. Ziel war es herauszufinden ob der Faire Handel die Lebensbedingungen der Kakaobauern erhöht”.

el caso de Bolivia, donde el dirigente cocalero Evo Morales contó con el respaldo de centrales obreras, movimientos campesinos e indígenas que consiguieron introducir los principios del Buen Vivir en la nueva Constitución del Estado Plurinacional de Bolivia (2009) al igual que en Ecuador (2008).

Sin embargo, actualmente se aprecia con claridad una ruptura entre una parte importante de las organizaciones que defienden proyectos autónomos anticapitalistas y los gobiernos neoextractivistas progresistas, mientras que muchas de las que aún continúan en alianza con los que detentan el poder político han sido cooptadas por los mecanismos estatales de distribución de cargos y por el discurso del progreso. De manera que los principios emancipatorios perdieron espacio y protagonismo dentro de los proyectos políticos de estos gobiernos, quedando relegados a reformas en su mayoría en el plano jurídico que no logró afectar los intereses de los sectores dominantes, ni la intención política de estos gobiernos de capitalizar el Estado nación a través de la explotación de los bienes comunes.

Como decíamos, esa retórica contestataria que procuró reubicar a la región en el mercado mundial por fuera del ámbito primario de la economía, resultó en cierto sentido lo contrario. El reemplazo de la hegemonía regional estadounidense por una capitalización de origen chino, una profundización de la lógica neoextractivista y sus trágicos resultados ambientales fue lo que marcó las inversiones de las multinacionales en la región (el derrame de petróleo en Ecuador por la negligencia de la empresa Chevron, y los recientes derrames de lodo tóxico en Minas Gerais, en el sur de Brasil y de cianuro de la minera multinacional Barrick Gold en la provincia de San Juan, Argentina son ejemplos de estos resultados), dando por tierra una vez más el ideario neodesarrollista de arribar a un bienestar generalizado por medio de la explotación intensiva de los bienes comunes como primer etapa en el camino al pleno desarrollo.

¿Arribamos a un cambio de ciclo?

Sin embargo, para poder comprender estos procesos sociales del último tiempo en Latinoamérica es necesario reflexionar sobre otros aspectos en la construcción del consenso necesario para que estos gobiernos puedan mantenerse en el poder. Políticas sociales y transferencias monetarias hacia los sectores más desfavorecidos se utilizaron compulsivamente mientras el precio de los *comodities* lo permitía.

Así, estos gobiernos optaron por mecanismos redistributivos cortoplacistas como forma de resolver las desigualdades sociales y apaciguar el descontento social en detrimento de cambios estructurales, como por ejemplo la problemática de la concentración de la tierra. Aunque si vale mencionar que se realizaron nacionalizaciones de empresas ligadas a la explotación hidrocarburífera en Bolivia o la industria petrolera en Venezuela, o algunas pequeñas reformas sobre la concentración de la tierra en Brasil. Sin embargo, estas nacionalizaciones que significaron mayores ingresos fiscales para los Estados, fueron utilizados en su mayoría para realizar las transferencias monetarias mencionadas, para pagar el saldo de dicha nacionalizaciones o incluso para cancelar deuda externa.

En lo sucesivo, estos gobiernos como consecuencia del desgaste propio de más de quince años de gobierno, de la caída del precio de los *comodities*, de los intereses imperialistas norteamericanos, de los casos de corrupción en los que se han visto envueltos y la inflación alentada por los grupos de poder y por errores políticos propios, atraviesan actualmente indicios de agotamiento. Algunos autores denominan esta época como fin del ciclo neoextractivista progresista marcando paralelamente el fortalecimiento de las nuevas derechas regionales.

Mencionamos el triunfo en Argentina del Ingeniero Mauricio Macri que permitió romper el eje Caracas-Brasilia-Buenos Aires. Eje que en la IV Cumbre de las Américas en el año 2005 pudo desarticular el plan estadounidense de imponer un tratado de libre comercio a nivel regional (ALCA). Es por esto que queda claro porqué en Brasil “cada revés para el Gobierno de Dilma ha sido festejado en los mercados con una suba de las acciones, de los títulos públicos e, incluso, con un fortalecimiento del real” (adnmarcospaz/iProfesional, 2016). Pues los mercados entienden que al corto plazo la caída del gobierno del PT significará un efecto arrastre para el resto de los gobiernos neoextractivistas progresistas, no es casual la profundización de la crisis política en Venezuela. Así, se allana el camino para el retorno de la hegemonía norteamericana en la región, la intromisión con mayor fortaleza (que de momento) de instituciones como el FMI y Banco Mundial, profundización de las privatizaciones de los bienes comunes; y por último, el acercamiento de estos países al Acuerdo Transpacífico de Cooperación Económica (TPP). Resultando un atractivo negocio para el capital

financiero internacional y los intereses comerciales de los Estados Unidos de Norteamérica.

II. Latinoamérica, entre la naturaleza y el hombre

Realizamos esta cronología porque creemos importante abordar desde un plano histórico el interrogante que plantea este número de la revista. Nuestras motivaciones son, por un lado mencionar los procesos de cambios recientes que se desarrollaron en Latinoamérica y que intentaron (entre otras cosas) modificar la inserción subalterna de estos países en el mercado mundial, y por el otro, ser cautelosos al plantear la cuestión entre la naturaleza y el hombre en esta región. Sobre este último punto nos explayaremos en esta segunda parte.

Sepúlveda y de las Casas

Abordando el segundo movimiento creemos necesario retraernos al momento de la conquista española. Nos interesa mencionar brevemente y a modo de síntesis, la polémica que llevaron adelante De las Casas y Sepúlveda en la Junta de Valladolid (1550-51) en torno a la conceptualización de lo indígena, ya que creemos que allí se suturó un punto ideológico importante en la construcción filosófica del proceso de colonización del continente.

En aquel entonces, Sepúlveda se refería a lo indígena principalmente como en estado de inferioridad natural entre otras causas (Buey, 1992, S. 323). La tarea de los españoles era entonces, a través del Evangelio, guiarlos al conocimiento de las doctrinas verdaderas del Hombre. Pero para llevar adelante tal proceso, este sacerdote católico defendía la guerra justa contra aquellos y el tutelaje español ante la incapacidad de los indígenas para autogobernarse. En lo concreto esto implicó el dominio español directo sobre los territorios de Abya Yala hasta las guerras de independencia a principios del siglo XIX. Del otro lado, de las Casas se ubicaba en el plano opuesto de los argumentos aristotélicos de Sepúlveda. Su trabajo consistía en demostrar a través de hechos concretos (la arquitectura maya, su civilización, etc.) la semejanza de los indígenas con el arquetipo de Hombre que especificaban los cristianos. Es decir, interpelar a lo indígena desde el eurocentrismo pero reconociendo particularidades y su facultad para el autogobierno (la tolerancia). Sin embargo, esto señalaba la viabilidad de la evangelización, no a través de la fuerza (la guerra justa) sino por medio de la divulgación de las doctrinas

católicas mediante la convicción y fidelidad de sus practicantes (evangelizar con el ejemplo). De manera que lo indígena era interpelado desde dos posiciones. Ya sea a partir de un estado de inferioridad, o por el contrario, desde el encuadre de éstos en los esquemas de hombre que configuraba la razón cristiana. Irónicamente podríamos trazar un paralelismo entre la necesidad de tutelaje español para arribar a la razón del Hombre y las instituciones económicas modernas como el FMI, Banco Mundial, etc. las cuales defienden su injerencia ante la negligencia de los gobiernos latinoamericanos para controlar sus finanzas.

Aludimos esta polémica, debido a que luego de ella se zanjó la discusión en torno a lo indígena. Esta argumentación sinceró los intereses de un capitalismo mercantil en crecimiento que ya había dispuesto el territorio para el saqueo del oro y la plata marcados por el genocidio (aún corriente) de los pueblos indígenas. Este proceso conjuntamente con el “saqueo de las Indias Orientales y la transformación de África en coto de reserva para la caza comercial de pieles negras” (Marx, 2004, S. 939) fue denominado por Karl Marx como *acumulación originaria*, la cual generó las condiciones de posibilidad para el desarrollo del capitalismo en Europa.

¿Por qué preguntar a Latinoamérica por la relación entre el hombre y la naturaleza?

En este punto queremos plantear una segunda aclaración en relación con este interrogante. Nuestro propósito es desplazarlos de esquemas que idealizan la relación del indígena con la naturaleza. Sin embargo, reconocemos que muchas de las naciones indígenas y pueblos de Abya Yala poseen una vinculación específica con aquella. Pero este orden de las cosas se encuentra en parámetros difíciles de comprender bajo los esquemas tradicionales de la Ciencia occidental o racionalidad moderna-capitalista. Es que a nuestro entender, para poder abordar críticamente la problemática del neo-extractivismo, es necesario referirse a los procesos históricos (los Estados nacionales, las sociedades) y los debates filosóficos que acaecieron en la región, como por ejemplo el Katarismo e Indianismo que luchan por un proyecto político indigenista desde visión propia y no procesada por los centros de poder occidentales. Nuestro propósito es no reiterar equívocos teóricos (ahora actualizados) que desvían la atención de los intereses objetivos que existen sobre la región. Pues el debate de Sepúlveda y de las Casas,



Provincia Cusco/Peru, April 2015. Michael Kleinburger

como ya mencionamos, estaba atravesado por los intereses comerciales del capitalismo mercantil y su necesidad de expansión comercial.

Es por ello, que a nuestro entender, no debe trabajarse el problema del neoextractivismo únicamente a través de la vinculación pueblos indígenas-naturaleza, como si allí residiera la posibilidad de reconfigurar esta matriz productiva. Es decir, plantear la hipótesis a mayor autonomía de los pueblos y su acceso al poder estatal, mayores posibilidades de poder resolver el saqueo que asola la región. Pues pensar que el problema del neoextractivismo puede suturarse únicamente en las voluntades grupales o individuales, o en el plano de la tolerancia a las culturas sin cuestionar el sistema capitalista en su totalidad es desviar la atención crítica irresponsablemente hacia la lucha de ideas.

No es extraño que en lo reciente se haya tomado un gran interés por trabajar a nivel mundial la temática de los pueblos indígenas de Abya Yala resaltando dos aspectos. Por un lado, hacer visible una relación de estos con la naturaleza de manera armónica

y conservacionista, mostrando obscenamente la violencia de la racionalidad moderna y el genocidio perpetrado por los intereses comerciales pero sin mencionar las empresas que cometen tales (como por ejemplo Monsanto o Chevron). De este modo, se evita la referencia de los intereses objetivos que despojan el continente. Es por ello, que se pueden localizar con facilidad coincidencias entre neoliberales y organizaciones ecologistas cuyo tratamiento se focaliza en críticas al individuo en tanto consumidor y su sensatez al momento del consumo (el individuo responsable), planteando soluciones que disuelven la culpabilidad de las empresas multinacionales en el orden macropolítico. Es decir, solución en el orden del consumo responsable (Fair trade, producciones Bio, etc.) enlazando consumo individual y contaminación, como si residiera allí lo fundamental de los dilemas ecológicos contemporáneos.

Es de este modo, que estas organizaciones ecologistas optan por desarrollar su crítica focalizándose en la micropolítica. Esta desvinculación entre lo macro y lo micro responde a la estrategia neoliberal que redirecciona los problemas del orden estructural a lo particular y local. Es decir y como ya mencionamos, se intenta trabajar medidas específicas que buscan desconectar las críticas al sistema de producción capitalista y centrarse en el individuo como responsable.

Por otro lado, las referencias que actualmente se realizan hacia los pueblos indígenas los ubican en los márgenes y por fuera de las sociedades, es decir, comunidades reducidas y por tanto minoritarias, o también, como vestigios de pueblos pasados en extinción. Sin embargo, al mostrar esta relación bajo los supuestos de la extinción y de la ausencia se interpela a los indígenas desde la indefensión, el desamparo o la pobreza; o incluso desde una vinculación primitiva con la naturaleza sin tener en cuenta sus conocimientos y saberes desarrollados a lo largo de su historia. Es importante mencionar, que si bien se ha cometido un genocidio sobre el territorio de Abya Yala exterminando pueblos y naciones enteras, aún ellos existen sin ser minorías. Mencionamos tan solo los ejemplos de los pueblos aymaras, kollas y quechuas en Argentina, Bolivia, Chile, Perú y Ecuador que desmienten estos supuestos. O incluso los mestizos, que representan porciones mayoritarias de la sociedad, pero suelen ser excluidos de las identidades nacionales, o si lo están, son incorporados por medio de la trivialidad o discursos colonizadores.

¿Latinoamérica, el retorno del origen?

Marilena Chauí en su libro *Brasil Mito Fundador e Sociedade Autoritária* analiza los diarios de viaje de los colonizadores españoles y portugueses hallando allí paralelismos entre el “nuevo mundo” y las profecías bíblicas de la tierra prometida. La autora nos dice al respecto:

“Em contrapartida, estão presentes e visíveis três signos paradisiacos que um leitor dos séculos XVI e XVII compreende imediatamente: a referência à abundância e à boa qualidade das águas (dizendo tacitamente que a terra achada é cortada pelos rios de que fala o Gênesis), a temperatura amena (sugerindo tacitamente a primavera eterna) e as qualidades da gente, descrita como bela, altiva, simples e inocente (dizendo tacitamente que são a gente descrita pelo profeta Isaías).” (Chauí, 2001, S. 30). Mencionamos este pasaje porque entendemos que todavía existen corrientes teóricas que reproducen el abordaje de la cuestión indígena influenciadas por la historia profética del milenarismo cristiano. Pues estas desarrollan su trabajo tratando de interpretar en la forma de organización de las sociedades indígenas una estructura originaria donde la paz eterna entre los hombres y su entorno se pueda materializar. En una palabra, la tierra prometida de los pasajes bíblicos. Creemos que es importante realizar una crítica a estas corrientes, ya que por medio de ellas, en países del capitalismo desarrollado, perduran referencias a los habitantes y a la región de Latinoamérica a través de un lenguaje marcado por el exotismo, la exuberancia, como una tierra de abundancia natural o idealizando una vinculación originaria-profética de estos pueblos con la naturaleza. Entendemos que un examen crítico no debería trabajar la cuestión del neoextractivismo desde una mirada conservacionista que rastrea y quiere recuperar una virginidad perdida entre la naturaleza y el hombre encasillando nuevamente las reflexiones sobre Abya Yala bajo arquetipos proféticos o neo-colonizadores al negar los saberes de los pueblos de nuestra América. Pues si al preguntar siempre existe un punto de vista. ¿Buscan estas preguntas reforzar la idea de desarrollo ya alcanzado en las sociedades capitalistas de los países centrales? Al respecto es sumamente esclarecedora un párrafo de Silvia Rivera Cusicanqui que critica la idea de origen: “En tanto que la noción de “origen” nos remite a un pasado que se imagina quieto, estático y arcaico. He ahí la recuperación estratégica de las demandas indígenas y la neutralización de su pulsión descolonizadora.

Al hablar de pueblos situados en el “origen” se niega la coetaneidad de estas poblaciones y se las excluye de las lides de la modernidad. Se les otorga un status residual, y de hecho, se las convierte en minorías, encasilladas en estereotipos indigenistas del buen salvaje guardián de la naturaleza.” (Cusicanqui, 2010)

“No podemos ser mendigos sentados en un saco de oro” (Andes, 2012) **Rafael Correa, Presidente de la República del Ecuador**

La concentración de la tierra y la explotación intensiva de los bienes comunes a cargo de intereses privados y transnacionales juega aún hoy en Latinoamérica un rol fundamental en la conformación de la institucionalidad de los Estados nacionales y de su estructura económica. Los grupos de poder que en su mayoría son descendientes directos de los fundadores de los estados nacionales, todavía logran controlar el Estado en beneficio de sus intereses privados, obteniendo históricamente los beneficios económicos de la explotación intensiva de los bienes comunes. Vinculadas con el capital transnacional y con las burguesías de los países centrales, son estas oligarquías las que concentran gran parte de las decisiones en las directivas de los Estados nacionales latinoamericanos. Éstas se encargan periódicamente de mantener a estos países como proveedor de bienes comunes privatizados en el mercado mundial en alianza con los gobiernos de los países desarrollados. Por eso, son las oligarquías y los gobiernos centrales los grandes defensores de las políticas neoliberales, pues son estas doctrinas las que alientan un intercambio desigual en el mercado mundial al concentrar tecnología en los países centrales y producciones primarias en los países periféricos, ya sea bajo una institucionalidad democrática capitalista o bajo Estados de excepción cuando la relación de fuerzas los perjudica.

El cuestionamiento concreto, profundo y ético debe abordar la totalidad del proceso de acumulación del capital como también los complejos supuestos sobre los que se instituye las sociedades contemporáneas (criticar el capitalismo también en Europa). Preguntarse por la acumulación por desposesión pero observando que es una relación global que también atraviesa los Estados capitalistas occidentales en su interior. Cuestionar la relación con la naturaleza es cuestionar también el capitalismo en su totalidad, en lo que propone para el mundo. Aún hoy en los países del capitalismo desarrollado se deciden los distintos de millones de personas, por lo que no se debe idealizar

un vínculo originario donde reparar el error cometido en el orden de la naturaleza y el hombre concentrando las críticas solamente en el plano de la tolerancia cultural o al consumismo alternativo. La crítica debe orientarse al sistema capitalista global pero también en el plano intelectual y en los centros de producción de conocimiento, que toman a Latinoamérica como materia prima produciendo teorías procesadas por el eurocentrismo.

En resumen, hay que dejar a Abya Yala en paz y que hable por sí misma. Hay que correrse del imaginario hegemónico que interpela a la región de Abya Yala desde una visión de lo exótico, que parece no reconocer los problemas históricos y globales que atraviesan las sociedades latinoamericanas. Han sido estas ausencias las que no pudieron reconocer en estos Estados capitalistas profundamente monoproductores, la imposibilidad de confluencia entre los principios del Buen Vivir y un mercado mundial que demanda bienes comunes privatizados.

La autonomía de los pueblos puede ser un camino, pero si no se cuestiona la matriz productiva, la lógica de capitalización de los estados nacionales y la forma Estado, difícilmente se podrá concretar una salida realista a los problemas que históricamente azotan a la región. De ahí que exista un imaginario que ve en Latinoamérica una tierra de exotismo, exuberancia y abundancia natural.

Bibliografía

adnmarcospaz/iProfesional. (20 de 04 de 2016). ADN, Agencia de datos y noticias. Recuperado el 17 de 05 de 2016, de <http://www.adnagencia.info/latinoamerica/item/5956-los-capitalistas-de-brasil-hacen-su-fiesta-con-la-crisis-pol%C3%ADtica.html>

Andes. (01 de 12 de 2012). Recuperado el 17 de 05 de 2016, de Agencia pública de noticias del Ecuador y Suramérica: <http://www.andes.info.ec/es/actualidad/9675.html>

ANred. (13 de 02 de 2016). ANred, Agencia.de.Noticias. Redacción. Recuperado el 17 de 05 de 2016, de Anred: <http://www.anred.org/spip.php?article11475>

BBC. (06 de 11 de 2015). BBC. Recuperado el 17 de 05 de 2016, de BBC: http://www.bbc.com/mundo/noticias/2015/11/151105_25_desaparecidos_accidente_minero_brasil_bm

Buey, F. F. (1992). La controversia entre Ginés de Sepúlveda y Bartolomé de las Casas. Una revisión. Boletín americanista, núm: 42-43, 301-347.

Chauí, M. (2001). Brasil mito fundador e sociedade autoritária. São Paulo: Perseu Abramo.

Cusicanqui, S. R. (22 de 07 de 2010). Ch'ixinakax utxiwa, Una reflexión sobre prácticas y discursos descolonizadores, tinta limón

/retazos. Recuperado el 17 de 05 de 2016, de <https://chixinakax.wordpress.com/2010/07/22/ch%E2%80%99ixinakax-utxiwa-una-reflexion-sobre-practicas-y-discursos-descolonizadores/>

Domínguez, A. (1970). Si señora. En Vida, Pasión Y Muerte De Juan Cutipa-Algo Mas [CD]. Discolandia Dueri, La Paz, Bolivia.

Gil, I. (13 de 06 de 2013). BBC. Recuperado el 17 de 05 de 2016, de BBC: http://www.bbc.com/mundo/noticias/2013/06/130610_ciencia_ecuador_derrame_rio_limpieza_ig

Gudynas, E. (2009). Diez tesis urgentes sobre el nuevo extractivismo. Contextos y demandas bajo el progresismo sudamericano actual. En v. autores, Extractivismo, política y sociedad (págs. 187-225). Quito, Ecuador: CAAP (Centro Andino de Acción Popular) y CLAES (Centro Latino Americano de Ecología Social).

José Seoane, E. T. (2013). Extractivismo, despojo y crisis climática. Buenos Aires: Ediciones Herramienta, Editorial El Colectivo y GEAL.

Marx, C. (2004). El Capital, Tomo I, Vol. 3, Capítulos XXIV, XXV. Buenos Aires: Siglo XXI.

Parrilla, J. P. (13 de 04 de 2016). Infobae. Recuperado el 17 de 05 de 2016, de infobae.com: <http://www.infobae.com/2016/04/13/1803986-el-derrame-minero-san-juan-tenia-algo-mas-peligroso-que-el-cianuro>

Román, A. H. (30 de 04 de 2016). Rebelión. Recuperado el 17 de 05 de 2016, de Entrevista a Raúl Zibechi: <https://www.rebelion.org/noticia.php?id=211751>

Zea, L. (1978). La filosofía americana como filosofía sin más. México: Siglo XXI editores, s.a.

***Juan Pablo Gerez Haded.** Nació en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina, allí se titula como Licenciado en Ciencia Política de la Universidad de Buenos Aires en el 2014. Entre 2013-14 participó en el Proyecto de Reconocimiento Institucional de la Facultad de Ciencias Sociales "Observatorio sobre las disputas en torno a la 'inseguridad': las acciones colectivas de participación social y política en el Área Metropolitana de Buenos Aires", dirigido por la Lic. Gabriela Seghezze y el Dr. Nicolás Dallorso. Desde finales del 2015 realiza el curso de ingreso para la Maestría Global Studies en Karl-Franzens-Universität Graz. También en Argentina se desarrolló como activo colaborador en organizaciones sociales, estudiantiles, movimientos de trabajadores desocupados y proyectos pedagógicos emancipadores.